研究区分:大学のブランディング化に関する研究

インターバル速歩中の骨格筋活動を筋音計による見える化基礎研究

齊藤 昌久 $^{1)}$ 、村川 増代 $^{2)}$ 、中才 幸樹 $^{2)}$ 、松元 隆司 $^{2)}$ 、 北小路 博司 $^{3)}$ 、宮坂 卓治 $^{1)}$

1) 柔道整復学講座、2) 保健体育、3) 客員研究員

【背景】

筋音図(MMG, Mechanomyogram)は、筋収 縮の機械的側面を反映する手法である。従来から、 筋電図は、脳からの収縮指令に対応する筋の電気 的活動(運動単位の活動)を間接的に記録する手 法として用いられてきた。一方、MMG は、筋線 維が興奮収縮し、筋線維の機械的な側方拡大によ り生じた圧波を皮膚表面のセンサーで記録した ものである。MMG は運動神経のインパルス発射 頻度や動員様式を反映することが明らかにされ てきている。また、筋音図には次の特徴があると いわれている (三田、2013); ①加速度計やマイ クを体表面に貼付するだけで非侵襲的に連続的 に記録できる、②筋の収縮特性を知ることができ る、③遅筋線維と速筋線維で異なった波形を示す、 ④活動する筋線維の数に伴って大きくなるが、収 縮頻度が高まると小さくなる、⑤力を発揮する運 動単位の活動様式を反映する。したがって、MMG の特徴からして有用な手法となることが期待さ れる。

【目的】

本研究では、インターバル速歩(IWT)中の下 肢筋群の筋活動を MMG で記録し、下肢筋群の活 動が評価できるかどうかを検討した。

まず、 \mathbf{MMG} が筋電図と同様に下肢筋群の活動を反映しているかを検討した($\mathbf{\underline{z}}$ <u>腺</u> 1)。次に、 \mathbf{MMG} が歩行スピードを反映しているかを検討した($\mathbf{\underline{z}}$ <u>験</u> 2)。

【対象者】

対象者は<u>実験 1</u>が中年男性(63 歳)、<u>実験 2</u>が青年男性(19 歳)、それぞれ 1 名であった。

【主な要因と測定方法】

実験 1: 随意膝伸展筋力を測定した。その測定は、筋力測定装置に対象者を固定し、ロードセル (竹井機器 KK 社製)を用いて行った。対象者には、漸増的に力を発揮させ、随意最大筋力 (MVC)に対する相対値 (%MVC)を算出し評価した。

実験 2: トレッドミル上で対象者の最大歩行スピード (Smax) を測定し、そのスピードの 50%、70%Smax を算出した。その後、3 種 (100%、70%、50%Smax) のスピードでの歩行を行った。歩行は各スピードとも 3 分間行い、2 分 30 秒から 15 秒間記録した。

【主なアウトカムと測定方法】

<u>実験 1・実験 2</u>: MMG は、コンデンサーマイクロホンセンサー(MX-E4758、プリモ社製、東京)に ABS 樹脂でできた空気室(MX-5072D、プリモ社製、東京)を付けたセンサー(Uchiyama T. & T. Tomashige, 2017)を筋腹上に固定して測定した(サンプリング周波数:1kHz、バンドパスフィルター: $1\sim100Hz$)。MMG を記録した筋

肉は、両実験とも右脚で、筋肉は、<u>実験1</u>が大腿 直筋、<u>実験2</u>が大腿直筋、内側広筋、外側広筋、 大臀筋であった。歩行の前後に各筋の最大収縮時 の MMG (MMGmax) を記録した。

MMG は 2 回微分した値を全波整流化し、単位時間当たりの積分値 (iMMG) を算出した。また、実験 2 では、歩行 1 周期を 4 局面(右足接地 RC~左足離地 LTO~左足接地 LC、左足接地 LC~右足離地 RTO~右足接地 RC)に分け、各局面の iMMG を算出した。さらに、算出した iMMG は各筋の最大随意収縮時(iMMGmax)に対する相対値(%iMMGmax)を算出して、評価した。

【結果】

実験 1: iMMG は、随意最大筋力に対する相対筋力 (%MVC) が $10\% \sim 70\%$ MVC の間、筋力 (%MVC) の増大に伴い直線的に有意 (r=0.811、p=0.000) に増加した。しかしながら、70%MVC を超えると低下傾向を示した(図 1)。

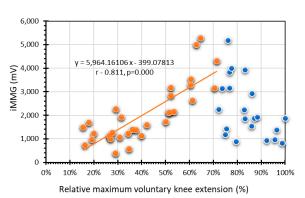


図 1 随意最大膝伸展筋力に対する相対筋力 (%MVC) と筋音図積分値(iMMG)の関係

実験 2: %iMMGmax は、各歩行局面、各筋(大腿直筋、外側広筋、内側広筋、大臀筋)とも歩行スピードの増加に伴い大きい値を示した。

【結論】

実験 1 と実験 2 の結果から、対象者は 1 名であったが、MMG により 1WT 中の筋活動が評価できる可能生が示唆された。しかし、MMG には不明なことが多い。今回の研究では、次の課題が明らかとなった。

- ①対象者はそれぞれ 1 名のデータであるため、 データ数を増やす必要がある。
- ②iMMG が 70%MVC まで直線関係を示し、それ以後 iMMG が低下傾向を示したメカニズムは何なのか?。
- ③iMMG は、筋力発揮(%MVC)が低い状況 (10%~20%)で筋電図より高い積分値を示す傾向にある。そのメカニズムは何なのか?

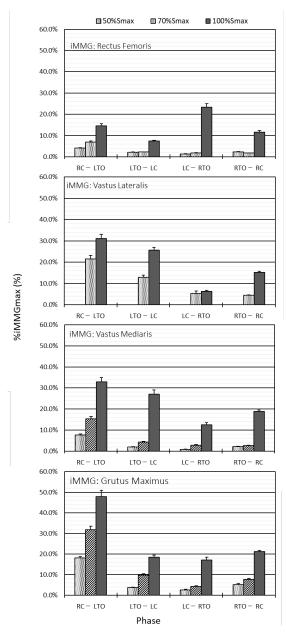


図 2 歩行局面別の歩行スピード変化に伴 う相対 iMMG (%iMMGmax) の関係

- ④歩行中、測定した 4 筋群の%iMMG は歩行スピードの増加に伴い、各歩行局面とも増加した。その応答は筋形状(平行筋、紡錘筋、羽状筋など)や大きさ、さらには神経支配比により異なるのか?
- ⑤これらの応答は、性差や年齢差によって異なるのか?

【謝辞】

本研究は明治国際医療大学学内研究助成を受けたものある。

【参考文献】

- 1) 三田勝己 (2013) 筋音図の概要. バイオメカ ニズム学会誌, 37-1: 3-7.
- 2) Uchiyama, T. and T. Tomoshige (2017) System identification of velocity mechanomyogram measured with a capacitor microphone for muscle stiffness

estimation. J Electromyogr Kinesiol. 33:57-63.