研究区分: 若手研究

生活調整による医療系大学生の日中の眠気軽減に関する研究 中森美季【看護学部 成人・老年看護学講座】

【はじめに】

青年期における睡眠不足は、記憶力や集中力の 低下、学習能力の低下などを招くため、問題視さ れている。昨年度の学内助成研究においても生活 調整による日中の眠気が軽減するか調査した。そ の結果、有意な効果は示されなかったが、生活調 整後に主観的に昼間の眠気が改善する傾向や午 睡時間・眠気を感じる回数が減少する傾向が示さ れた。しかし、日中の眠気に問題があると客観的 に判断される状況ではなかったことや就寝や起 床時間が不規則であったことが影響していたこ とも考えられ、規則正しい睡眠習慣を確立する必 要性が示唆された。そこで、昨年度よりの継続研 究として位置づけ、対象を拡大することおよび生 活調整内容に起床・就寝時間の調整を追加し、生 活調整をすることによる医療系大学生の昼間の 眠気が軽減できるか効果を再検証した。

【目的】

本研究の目的は、昼間の眠気に問題を感じている医療系大学生を対象に、日常生活に取り入れやすい睡眠に関する生活調整の介入により、昼間の眠気の軽減につなげることができるかどうかを調査することである。

【研究方法】

1. 対象

本研究の参加に同意を得られた通常授業を受けている、主観的に昼間の眠気に問題を抱えている 20 歳以上の医療系大学生 12 名。

2.方法

1)データ収集方法

生活調整なしの調査 A、生活調整ありの調査 B の 2 段階で実施する。実施時期については、試験が集中する学期末を除く。睡眠は個人差が大きいため、本研究では、対照群を設けず個人内の変化を調査した。調査 A では、1 週間通常通りの生活をしながら睡眠と日常生活の調査を実施し、調査 B では、生活調整期間を 2 週間とし、後半の 1 週間で睡眠と日常生活の調査を実施した。調査 B で実施する睡眠に関する日常生活調整の内容は睡眠障害対処 12 の指針 1)と昨年度の研究成果に基づき、①1 日 3 食きちんと食べる、②起床後、部屋のカーテンを開け日光を浴びる、③午前中に

予定がない場合には、1度戸外に出て、日光を浴びる、④就寝 2時間前には、食事、カフェインの摂取はしない、⑤就寝直前に入浴しない、⑥夜間睡眠時には消灯する(TVもつけない)、⑦できる限り就寝・起床時間を一定に保つ、を守った生活とした。調査 A、調査 Bともに、各1週間昼夜ともにアクチウォッチを装着し、生活行動、改訂日本語版エップワース眠気尺度(Japanese version of Epworth Sleepiness Scale 以下 JESS)、起床時睡眠感調査票(以下 OSA)の記入をしてもらった。調査 A と調査 B を比較するため、調査 A と調査 B の間を約1週間あけ、相互の影響がないようにした。介入時期や内容などの詳細は図1参照。(調査の詳細は図1参照)

2)データ分析方法

JESS は、11 点以上を眠気が強いと判断した。調査 A と調査 B の比較には、ウィルコクソン符号付き検定、フリードマン検定を用いた。また、アクチウォッチのデータ解析は、アクチソフトウェア Ver.5 を使用し、行動記録に基づいて就寝時刻や起床時刻を特定し、睡眠実態を評価した。統計処理には、エクセル統計 2008 を使用した。

3. 倫理的配慮

本研究は、本学研究倫理委員会の承認を得て実施した(受付番号:25-58)。事前に研究内容と研究参加に同意をしても途中辞退が可能であること、成績等には影響がないこと、個人情報の保護について説明した。アンケート調査は、回答をもって同意を得、介入調査は、文書で同意を得た.また、対象は通常授業期間中の学生であるため、学業の妨げにならないように配慮した。

【結果】

1. 対象の背景

対象は男性 5 名女性 7 名、平均年齢 22.5 歳(SD ±1.8)であった。

2. 日中の眠気について(図 2)

生活調整前のJESS は、12名中2名を除き11点以上で日中の眠気に問題があった。生活調整前後で比較したところ、12名中8名で低下し、そのうち4名で11点を下回ったが、有意な変化はみられなかった。また、生活行動記録より、調査Aに比べ調査Bで、午睡時間や眠気を感じる回数が減少する傾向がみられた。

	調査A(生活調整なし)						普段どおりの生活					調査B(生活調整あり)																		
	В	月	火	水	木	金	±	日	月	火	水	木	金	±	日	月	火	水	木	金	H	П	月	火	水	木	金	±	日	月
研究日程	0	1	2	3	4	5	6	7	8							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
生活調整																0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
アクチウォッチ	0	0	0	0	0	0	0	0	0													0	0	0	0	0	0	0	0	0
OSA		0			0				0														0			0				0
JESS									0														0							0
生活行動記録	0	0	0	0	0	0	0	0	0													0	0	0	0	0	0	0	0	0

図1:研究の概要

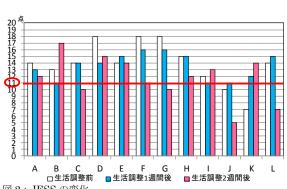


図 2: JESS の変化

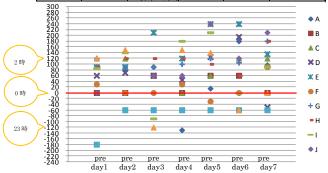
3. 睡眠状況について(表 1、図 3・4・5・6)

平均睡眠時間は、調査Aで7.06±0.96(SD)時 間、調査 B で、7.29±1.13(SD)時間であった。 調査Aで、平日よりも休前日の睡眠時間が有意に 長かった (P=0.015) のみであった。就寝時間の 調整は、12名中3名ででき、そのうち2名でJESS が改善された。起床時間の調整は、12名中7名で でき、そのうち5名でJESSが改善された。

表 1:睡眠状況(平均)

(*P=0.015)

	調査A		調査B								
就寝時刻	起床時刻	睡眠時間	就寝時刻	起床時刻	睡眠時間						
平日											
0時58分	7時42分	6時間48分*	0時55分	8時03分	7時間08分						
休前日											
1時31分	9時00分	7時間42分*	0時39分	8時19分	7時間40分						



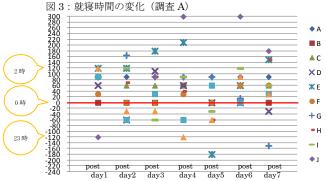


図 4: 就寝時間の変化 (調査 B)

睡眠の実態については、調査 A または B におい てアクチウォッチの装着不備があったものを除 いて5名を分析対象とした。調査AとBの睡眠 状況を個別・グループ比較したところ、睡眠効率 (%sleep)、途中覚醒(WASO)に有意差はなかった が、%sleep は、調査 A ではすべて 80%以上であ ったが、調査 B において 1 名のみ 80%を下回っ た。OSA は、生活調整前、生活調整後 1 週間で 比較した結果、因子Ⅱ(入眠と睡眠維持)におい

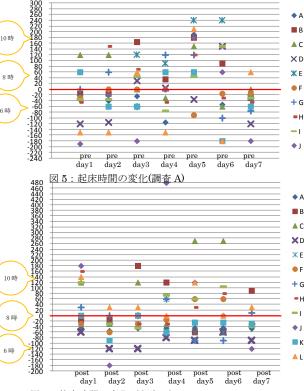


図 4: 就寝時間の変化 (調査 B)

て、生活調整前より生活調整後1週間で有意に長 くなった (P=0.0414)。生活調整前と生活調整後 2週間の比較では、因子 I (起床時眠気)、因子Ⅱ、 因子IV (疲労回復)、因子V (睡眠時間) は8名 以上が増加したが有意差はなかった。

今回の対象は、JESS の結果より、2 名を除き 主観的にも客観的にも日中の眠気が強い集団で あった。日中の眠気に対する生活調整により、有 意な効果は示されなかったが、12 名中 8 名で JESS が低下し、うち 4 名で 11 点を下回ったこと から、生活調整により日中の眠気が改善する可能 性が示された。特に、就寝時間が調整できた3名 のうち2名でJESSが改善されたことから少数で はあるが、就寝時間を一定に維持できた人は日中 の眠気が軽減する。また、起床時間を調整できた 7名のうち5名でJESSが改善したことより、起 床時間を調整し一定に維持できた場合にも日中 の眠気が軽減する傾向がある。特に、社会的同調 因子に影響を受けやすい起床時間は比較的調整 しやすいため、起床時間を一定に維持することを、 目指すことは、日中の眠気の軽減に効果を得やす いのではないかと考える。調査 B で%sleep が、 50%以下と低値を示したものは、電気をつけたま ま就寝した日に該当し、その日を除けば90%以上 であったことから、生活調整を守れていれば、% Sleep が改善できる可能性がある。今後は、介入 時期や生活調整の意義を理解して生活調整を維 持できるようにサポートしていくことを検討し、 対象数を増やして調査を継続する必要がある。

【論文及び学会発表】

成果は、日本看護研究学会第 40 回学術集会に 演題登録中であり、昨年度も含めて論文としてま とめ、投稿をする予定である。